

ZP/2/2022-P

WYKONAWCY:

Zgodnie z postanowieniem art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. -Prawo zamówień publicznych (Dz. U.2021 r. poz. 1129 ze zm.), Zamawiający informuje, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie i zmianę Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1 - pn. „**Dostawa, montaż i uruchomienie kratopiaskownika na terenie oczyszczalni ścieków przy ul. Nadrzecznej w Karpaczu**”

Pytania:

Pytanie 1.

W punkcie 11.1. SWZ Zamawiający zastrzega, że Wykonawca nie może powierzyć wykonania części zamówienia podwykonawcy, a dalej w punkcie 11.2. zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał się doświadczeniem w dostawie maszyn (szczegółowo opisanych w pkt 6.1.4. SWZ) i – zgodnie z pzp – daje Wykonawcy możliwość powołania się w tym celu na zasoby innego podmiotu (załącznik nr 8).

Zgodnie z art. 118 ust. 2 pzp: „W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.”

Zapisy specyfikacji są więc ze sobą sprzeczne. Zamawiający korzystając z uprawnień wynikających z art. 121 jednocześnie ograniczył Wykonawcy prawo do posłużenia się zasobami podmiotu trzeciego (wynikające z art. 118 ust 1 pzp), które jednocześnie dopuszcza, biorąc pod uwagę załącznik nr 8 do SWZ.

Ponadto nawet w przypadku, kiedy Wykonawca nie planuje się powoływać na zasoby podmiotu trzeciego, wiele firm technologicznych korzysta z podwykonawstwa w zakresie prefabrykacji szaf sterowniczych do dostarczanych urządzeń. Brzmienie pkt 11.1. SWZ wykluczy więc udział w postępowaniu również firmom posiadającym doświadczenie i odpowiednią wiedzę technologiczną, a podzlecającym wykonanie szaf innym podmiotom.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie pkt. 11 SWZ jako zapisów ograniczających uprawnienia wynikające z pzp i ograniczających konkurencyjność postępowania.

Pytanie 2.

Zgodnie z pkt 13 SWZ, Zamawiający wymaga przeprowadzenia przez Zamawiającego wizji lokalnej.

Art. 16. ustawy pzp Zamawiający wskazuje, że „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
- przejrzysty;
- proporcjonalny.”

Dołączone do specyfikacji schematy i szkice są nieprecyzyjne i mogą wprowadzać Wykonawcę w błąd.

Konieczność przeprowadzenia wizji uzasadniona jest istnieniem warunków bardzo nietypowych, gdzie dopiero ich poznanie umożliwi podjęcie decyzji o złożeniu oferty, a także obliczenie ceny z uwzględnieniem tych wyjątkowych warunków realizacji.

Tymczasem dostawa maszyn na pracujące oczyszczalnie i ich wpięcie do już funkcjonującego układu nie powinna być niczym szczególnym - jest to raczej rutynowa sytuacja dla firm technologicznych, których domeną jest nie budowa oczyszczalni od podstaw (lub ich modernizacje), a właśnie dostawy maszyn na już pracujące obiekty. Tym samym nie można argumentować wymogu przeprowadzenia wizji tym, że kratopiaskownik trzeba włączyć do już istniejącej instalacji.

Wskazujemy również, że zgodnie z interpretacją KIO (wyrok z dnia 26 stycznia 2016 r., KIO 36/16, KIO 37/16, KIO 38/16) wizja lokalna nie może zastępować opisu przedmiotu zamówienia, a Zamawiający nie może przerzucić na Wykonawców obowiązku uszczegółowienia opisu przedmiotu zamówienia po odbyciu wizji lokalnej. Wymóg przeprowadzenia wizji może bowiem skutkować ograniczeniem konkurencyjności, gdyż konieczność stawienia się przedstawiciela Wykonawcy na obiekcie pociąga za sobą zarówno czas, jak i koszty. Ideą postępowań przetargowych jest natomiast umożliwienie złożenia ofert firmom zarówno z drugiego końca kraju, jak i Wykonawcom mającym siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Mając powyższe na uwadze prosimy o opisanie przedmiotu zamówienia w sposób spełniający przesłanki art. 16 pzp.

Ponadto uprzejmie prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wziął również pod uwagę brzmienie art. 131 ust. 2 pkt 1 pzp:

2. W przypadku gdy zamawiający przewiduje możliwość albo, jeżeli jest to konieczne ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia, wymaga złożenia oferty po:

1. odbyciu przez wykonawcę wizji lokalnej (...)

wyznacza terminy składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do zapoznania się przez wykonawców z informacjami koniecznymi do przygotowania oferty, z tym że terminy te muszą być dłuższe od ustawowych terminów minimalnych, o ile są one określone.

Pytanie 3:

§4 pkt 3 umowy nakazuje usunięcie wad i usterek w ciągu 4 dni od daty pisemnego powiadomienia przez Zamawiającego. Uprzejmie prosimy o zmianę zapisów umowy poprzez dodanie:

Wykonawca zastrzega sobie prawo wydłużenia tego terminu jedynie w uzasadnionych przypadkach, np. konieczności sprowadzenia niezbędnych części zamiennych.

Analogicznie prosimy o zmianę §4 pkt 5:

Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 4 dni roboczych od daty wyznaczonej przez Zamawiającego na ich usunięcie (z zastrzeżeniem możliwości wydłużenia tego terminu w uzasadnionych przypadkach), to Zamawiający może zlecić usunięcie wad stronie trzeciej na koszt Wykonawcy, na co wyraża zgodę Wykonawca.

Pytanie 4:

Uprzejmie prosimy o zmianę terminu „opóźnienie” w §5 umowy na „zwłoka”, czyli okoliczność, za którą (zgodnie z kodeksem cywilnym) dłużnik faktycznie ponosi odpowiedzialność.

Pytanie 5:

§4 pkt 2 umowy nakazuje przedłożenie gwarancji na okres 5 lat licząc od daty odbioru końcowego. Uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, że dotyczy to jedynie sytuacji, kiedy Wykonawca udzielił gwarancji na 60 miesięcy.

Odpowiedzi:**Odpowiedź 1:**

Zamawiający dokonuje zmiany w pkt. 11 Podwykonawstwo w Specyfikacji Warunków zamówienia

11.1. Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

11.2. Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia.

Odpowiedź 2:

a) Zamawiający **nie dokonuje** zmiany w pkt. 13 Wizja lokalna w Specyfikacji Warunków zamówienia

13.1. Zamawiający wymaga przeprowadzenia przez Wykonawcę wizji lokalnej o której mowa w art. 131. ust. 2 pkt. 1 ustawy Pzp.

13.2. Ze względu na włączenie się z nowym kratopiaszkownikiem do istniejącego i funkcjonującego układu, Oferenci powinni dokonać wizji lokalnej i zapoznać się z sytuacją. Powinni również wykonać dokładne pomiary.

Uzasadnienie:

1. są to specyficzne warunki z uwagi na włączenie w układ działającej oczyszczalni ścieków, która działała w oparciu o napływ ścieków surowych nieoczyszczonych w sposób grawitacyjny".

2. przedmiotowa oczyszczalnia nie jest wyposażona w urządzenie kratopiaszkownika w związku z powyższym należy adaptować istniejący układ grawitacyjny kanalizacji sanitarnej do planowanego urządzenia, w sposób który umożliwi jej pracę w sposób bezawaryjny, o założonych przez zamawiającego parametrach technicznych urządzenia. Zamawiający nie jest w stanie podać szczegółów rozwiązań technicznych montażu z uwagi na brak wiedzy przyjętych rozwiązań technicznych urządzenia, które może być indywidualnym rozwiązaniem technicznym. Przyjęte rozwiązania techniczne montażu zaś będą miały bezpośredni wpływ na przygotowanie i sposób technologii wykonania płyty fundamentowej przez Zamawiającego.

Opis przedmiotu zamówienia został opracowany w pkt. 4 SWZ wraz z podaniem wymaganych parametrów technicznych kratopiaszkownika, lokalizacji jego posadowienia, wymaganych rzędnych podanych przez uprawnionego geodetę oraz z podaniem wymaganych parametrów pracy oraz wymogów technicznych w warunkach specjalnych.

b) Zamawiający dokонуje zmiany w pkt. 19 Sposób oraz termin składania ofert w Specyfikacji Warunków zamówienia:

19.2. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia 19.10.2022 r., do godz. 9:00

c) Zamawiający dokонуje zmiany w pkt. 20 Termin otwarcia ofert w Specyfikacji Warunków zamówienia

20.1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19.10.2022r. o godzinie 9:10 za pośrednictwem miniPortalu.

d) Zamawiający dokонуje zmiany w pkt. 18 Termin związania ofertą w Specyfikacji Warunków zamówienia

18.1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres 30 dni do dnia 18.11.2022r.

Odpowiedź 3:

Zamawiający dokonuje zmiany w zał. 1 Wzór umowy:

§4

3. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do bezpłatnego usunięcia wad i usterek w terminie 4 dni roboczych licząc od daty pisemnego (*listem lub e-mail*) powiadomienia przez Zamawiającego. Wykonawca zastrzega sobie prawo wydłużenia tego terminu jedynie w uzasadnionych przypadkach, np. konieczności sprowadzenia niezbędnych części zamiennych.

5. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie 4 dni roboczych od daty wyznaczonej przez Zamawiającego na ich usunięcie, (z zastrzeżeniem możliwości wydłużenia tego terminu w uzasadnionych przypadkach) to Zamawiający może zlecić usunięcie wad stronie trzeciej na koszt Wykonawcy, na co wyraża zgodę Wykonawca.

Odpowiedź 4:

Zamawiający dokonuje zmiany w zał. 1 Wzór umowy:

§ 5

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

a) Za **zwłokę** w wykonaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, określonego w §3 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia,

b) Za **zwłokę** w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji i rękojmi – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, określonego w §3 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia,

Odpowiedź 5:

Zamawiający dokonuje zmiany w zał. 1 Wzór umowy:

§4

2. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej jakości wykonania całego zakresu przedmiotu zamówienia, po wykonaniu zadania i przyjęciu go przez zamawiającego, na okres lat (zgodny z czasookresem gwarancji udzielonej przez Wykonawcę) licząc od daty odbioru końcowego.

KIEROWNIK DZIAŁU
WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI
248- *du*
Miroslaw Ogłaza